Міжнародний конкурс студентських робіт зі штучного інтелекту 2026

ІІ тур
Перший етап

Р Е Ц Е Н З І Я

на наукову роботу

назва Когнітивний кіберполігон

шифр CyberNarrative

представлену на Міжнародний конкурс студентських робіт зі штучного інтелекту

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 120-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	9,5
2	Новизна та оригінальність ідей	15	12,0
3	Використані методи дослідження	15	12,8
4	Теоретичні наукові результати	10	8,0
5	Практична направленість результатів	20	16,8
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	4,5
7	Ступінь самостійності роботи	10	8,8
8	Якість оформлення	5	3,8
9	Наукові публікації	10	9,5
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9): Двосторонній пошук і пошук шляхів у графі станів є відомими прийомами, а роботу не зіставлено з класичними графами атак (MulVAL, attack graphs, planning-підходи), тому межі новизни окреслено нечітко. Ваги критеріїв не обґрунтовано; не описано, як обчислено «відповідність 85 %» і «узгодженість 0,93». Формальні моделі (двійник, підмережі, множина сценаріїв, інтегральна оцінка) мають описовий характер, без властивостей (повнота, складність, умови збіжності). Якість відтворення атак невисока: покриття еталонного ланцюга 0,233 (0,358 серед досяжних мереж), точність 0,321, ціль досяжна лише в 65 мережах зі 100, збіг найкращого сценарію з еталоном 0,179; перевірки на реальній інфраструктурі немає. 20 джерел, переважно 2023–2026 рр., частина ключових положень спирається на роботи одного автора; бракує класичних робіт з графів атак і кіберполігонів. Порядок оцінок у тексті розділу 5 не збігається з табл. 5.2. Оформлення!!!		
10.1	Наявність розробленого програмного забезпечення, у т.ч. веб-сервісу, мобільного застосунку	10	8,5
10.2	Рівень отриманих практичних результатів наукової роботи	10	7,5
Сума балів			101,5

Загальний висновок рекомендується для захисту на ПНПК
(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)

Рецензент *члени Конкурсної комісії напряму «Аналіз даних»*

«06» листопада 2026 року