



РЕЦЕНЗІЯ

Міжнародний конкурс
студентських робіт зі
штучного інтелекту 2025

II тур
Перший етап

на наукову роботу

назва Моніторинг та аналіз аграрних екосистем у післявоєнних умовах із
використанням технологій ШІ

шифр Відновлення агроземель

представлену на Міжнародний конкурс студентських робіт зі штучного інтелекту

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 120-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	9,17
2	Новизна та оригінальність ідей	15	9,67
3	Використані методи дослідження	15	9,67
4	Теоретичні наукові результати	10	6,67
5	Практична направленість результатів	20	12,83
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	4,17
7	Ступінь самостійності роботи	10	8,33
8	Якість оформлення	5	4,33
9	Наукові публікації	10	7,58
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9): У роботі заявлено розроблення системи підтримки прийняття рішень (СППР), проте представлено лише результати сегментації зображень, що показують точність виділення пошкоджених ділянок на піксельному рівні. Це звужує обсяг дослідження до оцінки роботи комбінованої моделі, без реалізації повноцінної СППР. Не враховано специфіку геопросторових даних: у роботі використовуються лише формати PNG та JPEG, що унеможливорює роботу з багатоспектральними зображеннями та геолокацією, а отже – обмежує практичну застосовність системи. Джерела даних у зазначених форматах не описано. Відсутній аналіз методів визначення пошкоджень, не пояснено, як формуються часові ряди для навчання LSTM-моделі. Робота не містить порівняння з відомими аналогами, а експерименти проведено виключно на статичних зображеннях, без комплексної оцінки ефективності або аналізу реальних сценаріїв використання. Загалом дослідження має потенціал і заслуговує участі в конкурсі, однак потребує значно глибшої експериментальної частини, розширення джерел даних, урахування геопросторових аспектів і чіткішого визначення авторського внеску.		

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 120-бальною шкалою)	Бали
10.1	Наявність розробленого програмного забезпечення, у т.ч. веб-сервісу, мобільного застосунку	10	6,33
10.2	Рівень отриманих практичних результатів наукової роботи	10	6,33
Сума балів			85,08

Загальний висновок не рекомендується для захисту на ПНПК
(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)

Рецензенти члени Конкурсної комісії напряму «Аналіз даних»

«07» листопада 2025 року