



РЕЦЕНЗІЯ

Міжнародний конкурс
студентських робіт зі
штучного інтелекту 2025

II тур
Перший етап

на наукову роботу

назва Розробка інтелектуальної системи обробки документів
з використанням RAG-архітектури та векторних баз даних

шифр RAG

представлену на Міжнародний конкурс студентських робіт зі штучного інтелекту

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 120-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10,00
2	Новизна та оригінальність ідей	15	11,25
3	Використані методи дослідження	15	11,25
4	Теоретичні наукові результати	10	5,75
5	Практична направленість результатів	20	17,00
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5,00
7	Ступінь самостійності роботи	10	9,75
8	Якість оформлення	5	5,00
9	Наукові публікації	10	6,50
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9): Робота «Розробка інтелектуальної системи обробки документів з використанням RAG-архітектури та векторних баз даних» демонструє практичну та інженерну цінність, проте має низку суттєвих обмежень. Обмежене кількісне оцінювання ефективності системи: наведено опис принципів роботи RAG, архітектури та реалізації, але відсутні формальні метрики (точність пошуку, Recall@k, MRR, швидкодія), що ускладнює порівняння з іншими методами. Недостатня порівняльна аналітика: робота містить огляд RAG та LLM-моделей, проте не представлено системного порівняння з альтернативними підходами (Retrieval-only, Fine-tuned LLM, Hybrid Search), що обмежує аргументацію вибору саме RAG-архітектури. Відсутність тестування продуктивності та масштабованості: хоча розроблено веб-сервіс, не наведено результатів навантажувального тестування — немає даних про час відповіді, використання пам'яті чи поведінку системи при великій кількості запитів. Наукова новизна роботи переважно практична/інженерна і не виділена як окреме наукове положення. Автор не чітко формулює, що саме є новим у порівнянні з існуючими RAG-системами. Використано лише публікацію у вигляді тез, що не відповідає повноцінному критерію наукової публікації у фаховому журналі. Формальні методи оцінки якості моделей відсутні; проведене тестування носить суб'єктивний характер. Загалом робота є якісною інженерною розробкою з практичною цінністю, проте має обмежений рівень наукової новизни, недостатньо формалізовані методи оцінки та обмежену аналітичну частину.		

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 120-бальною шкалою)	Бали
10.1	Наявність розробленого програмного забезпечення, у т.ч. веб-сервісу, мобільного застосунку	10	10,00
10.2	Рівень отриманих практичних результатів наукової роботи	10	7,50
Сума балів			99,00

Загальний висновок не рекомендується для захисту на ПНПК
(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)

Рецензенти члени Конкурсної комісії напряму «Обробка природної мови»

«07» листопада 2025 року