



РЕЦЕНЗІЯ

Міжнародний конкурс
студентських робіт зі
штучного інтелекту 2025

II тур
Перший етап

на наукову роботу

назва Прикладний програмний інтерфейс для транскрипції та субтитрів
для аудіо та відеофайлів на основі штучного інтелекту

шифр АІ транскрипція

представлену на Міжнародний конкурс студентських робіт зі штучного інтелекту

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 120-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	8,25
2	Новизна та оригінальність ідей	15	10,25
3	Використані методи дослідження	15	10,75
4	Теоретичні наукові результати	10	5,75
5	Практична направленість результатів	20	17,75
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	4,25
7	Ступінь самостійності роботи	10	9,25
8	Якість оформлення	5	4,75
9	Наукові публікації	10	5,75
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9): Робота має виражений прикладний характер і демонструє добрий рівень інженерної реалізації, проте її наукова складова є недостатньо обґрунтованою. Актуальність теми підтверджується розвитком технологій автоматичної транскрипції та субтитрування, однак не розкрито, у чому полягає новизна саме запропонованого підходу, з огляду на наявність численних аналогів (зокрема, комерційних рішень). Теоретична частина зводиться переважно до огляду існуючих моделей розпізнавання мовлення без достатнього аналізу їх архітектур і методів. Формальна постановка задачі відсутня, а у списку літератури майже немає джерел науково-теоретичного спрямування. Некоректно визначено термінологію: у тексті йдеться радше про розробку прикладного застосунку, а не API як програмного інтерфейсу. Разом із тим, робота демонструє високу практичну спрямованість, реалізує працездатний прототип і має потенціал для подальшого розвитку – за умови уточнення методології, глибшого аналізу моделей III та оцінювання ефективності для різних мовних середовищ.		
10.1	Наявність розробленого програмного забезпечення, у т.ч. веб-сервісу, мобільного застосунку	10	9,25
10.2	Рівень отриманих практичних результатів наукової роботи	10	8,75
Сума балів			94,75

Загальний висновок не рекомендується для захисту на ПНПК
(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)

Рецензенти члени Конкурсної комісії напряму «Розпізнавання мови»

«07» листопада 2025 року