



## РЕЦЕНЗІЯ

Всеукраїнський конкурс  
студентських робіт зі  
штучного інтелекту 2024

Перший етап

на наукову роботу

назва Інтелектуальна модель оцінки динаміки старту та зльоту безпілотних літальних апаратів літакового типу та її програмна реалізація

шифр UAV-start

представлену на Всеукраїнський конкурс студентських робіт зі штучного інтелекту

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 120-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	8,5
2	Новизна та оригінальність ідей	15	8,5
3	Використані методи дослідження	15	9,5
4	Теоретичні наукові результати	10	6,8
5	Практична направленість результатів	20	17,5
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	3,8
7	Ступінь самостійності роботи	10	6,8
8	Якість оформлення	5	4,0
9	Наукові публікації	10	6,3
10	<p>Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):</p> <p><i>Робота актуальна, але є певні недоліки в реалізації роботи. 3-й розділ представляє собою керівництво користувача, а не опис процесу розробки ПЗ. Представлені моделі досить спрощені. Результати не продемонстровані в повній мірі.</i></p> <p><i>Твердження про неспроможність наявних засобів є бездоказовим, оскільки не надано прикладів.</i></p> <p><i>Відсутнє підтвердження новизни та оригінальності ідей, а також відсутні кількісні статистичні показники.</i></p> <p><i>Використані теоретичні засоби мають низький рівень обґрунтування.</i></p> <p><i>Вибір запропонованих моделей не має достатнього обґрунтування.</i></p> <p><i>Практична спрямованість запропонованої автоматизації не має достатнього обґрунтування. Людський фактор є ключовим показником адекватності моделі.</i></p> <p><i>Наукова новизна не визначена.</i></p> <p><i>Заявлений «аналіз інтелектуальних методів управління в БпЛА» не проведено. Визначено тільки загальні підходи.</i></p>		

	<p><i>Модель описана на абстрактному рівні. Наведено тільки характеристики, які мають впливати на процес старту та зльоту БпЛА, немає формалізації щодо поставленої задачі.</i></p> <p><i>Літературні джерела, на які вказано при обґрунтуванні актуальності, у більшості застарілі та не є специфічними для поставленої задачі.</i></p> <p><i>Модель з абстрактними визначеннями правил нейронечітких ЕС запозичена в [15], посилання на цю статтю немає.</i></p> <p><i>Забагато загальної інформації.</i></p>		
10.1	Наявність розробленого програмного забезпечення, у т.ч. веб-сервісу, мобільного застосунку	10	6,8
10.2	Рівень отриманих практичних результатів наукової роботи	10	8,5
Сума балів			86,8

Загальний висновок \_\_\_\_\_

**рекомендується для захисту на науково-практичній конференції**

(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)

Рецензенти члени Конкурсної комісії напряму «Обчислювальний інтелект»

«17» травня 2024 року