Р Е Ц Е Н З І Я

Всеукраїнський конкурс студентських робіт зі штучного інтелекту 2024

Перший етап

на наукову роботу

назва Аналіз результатів ультразвукового контролю обладнання АЕС методами машинного навчання

шифр tofd_ml

представлену на Всеукраїнський конкурс студентських робіт зі штучного інтелекту

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 120-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	9,7
2	Новизна та оригінальність ідей	15	9,5
3	Використані методи дослідження	15	9,8
4	Теоретичні наукові результати	10	4,5
5	Практична направленість результатів	20	16,3
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	3,3
7	Ступінь самостійності роботи	10	9,8
8	Якість оформлення	5	4,8
9	Наукові публікації	10	1,5
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9): *Не зрозуміло яким чином формувався датасет для навчання згорткової нейронної мережі (розмір та вигляд вхідних зображень, та маркер класу).* *Робота зосереджена на практичній реалізації, а не на розробці алгоритмів ШІ чи архітектур нейронних мереж.* *В огляді літератури недостатньо уваги приділено аналізу літературних джерел за темою роботи.* *Опис моделей машинного навчання дуже узагальнений, немає порівняльного аналізу різних моделей.* *Теоретична частина роботи дещо обмежена, основний фокус зроблено на практичному моделюванні дефектів та реалізації нейромережі.* *Хоча в роботі використовувались програмні засоби для моделювання (CIVA) та машинного навчання, архітектура розробленого програмного забезпечення не представлена навіть на рівні псевдокоду або діаграми.*		

	Не обґрунтовано структуру згорткової нейронної мережі. Розмір датасету не дає змоги зробити висновки щодо правильності отриманих результатів. Наукові публікації відсутні. *На сьогоднішній день робота ще недосконала.*		
10.1	Наявність розробленого програмного забезпечення, у т.ч. веб-сервісу, мобільного застосунку	10	4,7
10.2	Рівень отриманих практичних результатів наукової роботи	10	6,7
Сума балів			80,7

Загальний висновок **рекомендується для захисту на науково-практичній конференції**

(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)

Рецензенти члени Конкурсної комісії напряму «Аналіз даних»

«17» травня 2024 року