



РЕЦЕНЗІЯ

Всеукраїнський конкурс
студентських робіт зі
штучного інтелекту 2024

Перший етап

на наукову роботу

назва Використання штучного інтелекту для автоматизації задач

HR напрямку

шифр ШІ HR

представлену на Всеукраїнський конкурс студентських робіт зі штучного інтелекту

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 120-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	7.0
2	Новизна та оригінальність ідей	15	7.5
3	Використані методи дослідження	15	7.8
4	Теоретичні наукові результати	10	5.0
5	Практична направленість результатів	20	13.3
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	2.3
7	Ступінь самостійності роботи	10	8.0
8	Якість оформлення	5	4.3
9	Наукові публікації	10	3.5
10	<p>Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):</p> <p><i>Представлено багато інформації про роботу HR та про ШІ. Але не чітко розкрита реалізація. Показано скріншоти додатку, але це схоже на студентську кваліфікаційну роботу, а не на реальний додаток.</i></p> <p><i>Бездоказове твердження щодо неспроможності наявних засобів. Не наведено приклади.</i></p> <p><i>Відсутнє доведення новизни та оригінальності ідей. Не наведені кількісні статистичні показники.</i></p> <p><i>Низький рівень обґрунтування використаних теоретичних засобів.</i></p> <p><i>Не достатньо обґрунтовано вибір запропонованих моделей.</i></p> <p><i>Не достатнє обґрунтування практичної направленості запропонованої автоматизації.</i></p> <p><i>Людський фактор є домінантним показником адекватності моделі.</i></p> <p><i>Забгато загальних відомостей, які не мають відношення до автоматизації задач HR напрямку. Самі задачі не представлені, власних реалізацій або налаштування моделей AI немає.</i></p> <p><i>Наукової новизни немає.</i></p> <p><i>Посилання не містять наукові роботи.</i></p>		

10.1	Наявність розробленого програмного забезпечення, у т.ч. веб-сервісу, мобільного застосунку	10	5.3
10.2	Рівень отриманих практичних результатів наукової роботи	10	7.3
Сума балів			71.0

Загальний висновок _____

не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції

(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)

Рецензенти члени Конкурсної комісії напряму «Обчислювальний інтелект»

«17» травня 2024 року