



## РЕЦЕНЗІЯ

Всеукраїнський конкурс  
студентських робіт зі  
штучного інтелекту 2024

Перший етап

на наукову роботу

назва Дослідження впливу факторів на захворюваність та здійснення  
прогнозування зміни відсотка інфікованих і тих, хто  
переносить хворобу COVID-19 у тяжкій формі

шифр ПРОТИЕПІДЕМІЧНІ ЗАХОДИ

представлену на Всеукраїнський конкурс студентських робіт зі штучного інтелекту

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 120-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	7,5
2	Новизна та оригінальність ідей	15	8,3
3	Використані методи дослідження	15	9,3
4	Теоретичні наукові результати	10	5,5
5	Практична направленість результатів	20	16,0
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	3,8
7	Ступінь самостійності роботи	10	8,5
8	Якість оформлення	5	3,5
9	Наукові публікації	10	7,5
10	<p>Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):</p> <p><i>Робота не втратила свою актуальність. Робота виконана на кваліфікованому рівні, але нечітко показано результат. Довга назва.</i></p> <p><i>Бездоказове твердження щодо неспроможності наявних засобів. Не наведено приклади.</i></p> <p><i>Відсутнє доведення новизни та оригінальності ідей. Не наведені кількісні статистичні показники.</i></p> <p><i>Низький рівень обґрунтування використаних теоретичних засобів.</i></p> <p><i>Не достатньо обґрунтовано вибір запропонованих моделей.</i></p> <p><i>Не достатнє обґрунтування практичної направленості запропонованої автоматизації.</i></p> <p><i>Людський фактор є домінантним показником адекватності моделі.</i></p> <p><i>Задача поставлена неоригінально, модель AI (MLP) коректна, але найпростіша, відповідно і посилання на публікацію 1990 р. та на навчальний посібник.</i></p> <p><i>Технічні недоліки, наприклад, рис. 3.4 та 3.5 названі однаково, хоча відображають різні нейронні мережі. Посилання 16-20 є чернеткою. Переважна більшість джерел за посиланнями не є науковими.</i></p>		

10.1	Наявність розробленого програмного забезпечення, у т.ч. веб-сервісу, мобільного застосунку	10	8,3
10.2	Рівень отриманих практичних результатів наукової роботи	10	7,8
Сума балів			85,8

Загальний висновок \_\_\_\_\_

**рекомендується для захисту на науково-практичній конференції**

(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)

Рецензенти члени Конкурсної комісії напряму «Обчислювальний інтелект»

«17» травня 2024 року