



РЕЦЕНЗІЯ

Всеукраїнський конкурс
студентських робіт зі
штучного інтелекту 2024

Перший етап

на наукову роботу

назва Створення моделей нейронних мереж для прогнозування врожайності

шифр Прогнозування врожайності

представлену на Всеукраїнський конкурс студентських робіт зі штучного інтелекту

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 120-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	8,0
2	Новизна та оригінальність ідей	15	9,8
3	Використані методи дослідження	15	10,8
4	Теоретичні наукові результати	10	6,8
5	Практична направленість результатів	20	15,0
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	4,3
7	Ступінь самостійності роботи	10	8,8
8	Якість оформлення	5	3,8
9	Наукові публікації	10	3,5
10	<p>Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):</p> <p><i>Робота відповідає умовам конкурсу. Результати представлено та обґрунтовано.</i></p> <p>ПРОТЕ</p> <p><i>Представлено безпідставні твердження щодо неефективності існуючих засобів без наведення прикладів.</i></p> <p><i>Відсутнє підтвердження унікальності та оригінальності ідей, а також відсутність кількісних статистичних даних.</i></p> <p><i>Зафіксований низький рівень обґрунтування використаних теоретичних засобів.</i></p> <p><i>Не достатньо обґрунтовано вибір запропонованих моделей.</i></p> <p><i>Відсутнє достатнє обґрунтування практичної спрямованості запропонованої автоматизації.</i></p> <p><i>Людський фактор вважається ключовим показником адекватності моделі.</i></p> <p><i>Наведено загальні відомості по етапам підготовки даних та всім хрестоматійним моделям AI без прив'язки до прикладної задачі.</i></p> <p><i>Неправильно оформлені посилання 1-5. Технічні недоліки, наприклад, метрику точності необхідно з'ясувати за скріншотом. В таблиці результатів метрика не наведена.</i></p>		

10.1	Наявність розробленого програмного забезпечення, у т.ч. веб-сервісу, мобільного застосунку	10	8,8
10.2	Рівень отриманих практичних результатів наукової роботи	10	8,5
Сума балів			87,8

Загальний висновок _____

рекомендується для захисту на науково-практичній конференції

(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)

Рецензенти члени Конкурсної комісії напряму «Обчислювальний інтелект»

«17» травня 2024 року