



РЕЦЕНЗІЯ

Всеукраїнський конкурс
студентських робіт зі
штучного інтелекту 2024

Перший етап

на наукову роботу

назва Структура нейронної мережі для попередження та виявлення кібератак типу User to Root та Remote to Local на підприємства критичної інфраструктури

шифр Нейромережа

представлену на Всеукраїнський конкурс студентських робіт зі штучного інтелекту

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 120-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	9,3
2	Новизна та оригінальність ідей	15	11,8
3	Використані методи дослідження	15	10,5
4	Теоретичні наукові результати	10	7,5
5	Практична направленість результатів	20	16,8
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	3,8
7	Ступінь самостійності роботи	10	8,3
8	Якість оформлення	5	4,3
9	Наукові публікації	10	6,3
10	<p>Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):</p> <p><i>Робота чітко структурована. Результати представлено добре.</i></p> <p><i>Немає чітко прописаної мети, задачі, проблеми, актуальності.</i></p> <p><i>Модель AI стандартна, однак все коректно описано, включаючи характеристики архітектури MLP та його навчання.</i></p> <p><i>Застарілі джерела літератури, огляд непоганий, однак висновки з нього не зроблені.</i></p> <p><i>Позбавлене підтверджень твердження щодо неефективності існуючих засобів без вказівки конкретних прикладів.</i></p> <p><i>Відсутність обґрунтування новизни та унікальності ідей без надання кількісних статистичних даних.</i></p> <p><i>Низький рівень обґрунтування застосованих теоретичних концепцій.</i></p> <p><i>Недостатнє обґрунтування вибору запропонованих моделей.</i></p> <p><i>Недостатнє обґрунтування практичної спрямованості запропонованої автоматизації, при цьому людський фактор є ключовим показником адекватності моделі.</i></p>		

10.1	Наявність розробленого програмного забезпечення, у т.ч. веб-сервісу, мобільного застосунку	10	8,3
10.2	Рівень отриманих практичних результатів наукової роботи	10	8,5
Сума балів			95,0

Загальний висновок _____

рекомендується для захисту на науково-практичній конференції

(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)

Рецензенти члени Конкурсної комісії напряму «Обчислювальний інтелект»

«17» травня 2024 року