



РЕЦЕНЗІЯ

Всеукраїнський конкурс
студентських робіт зі
штучного інтелекту 2024

Перший етап

на наукову роботу

назва Застосування ШІ при розробці наномашин
для лікування променевої хвороби

шифр Наномашини

представлену на Всеукраїнський конкурс студентських робіт зі штучного інтелекту

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 120-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	8,8
2	Новизна та оригінальність ідей	15	7,5
3	Використані методи дослідження	15	6,0
4	Теоретичні наукові результати	10	4,5
5	Практична направленість результатів	20	8,0
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	4,0
7	Ступінь самостійності роботи	10	6,3
8	Якість оформлення	5	4,0
9	Наукові публікації	10	5,8
10	<p>Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):</p> <p><i>Теоретична частина займає 85% роботи. Все інше (5 сторінок) про можливості використання ШІ при побудові наномашин для лікування ПХ.</i></p> <p><i>Немає чітко прописаної мети, задач дослідження.</i></p> <p><i>Немає програмного продукту або коду, тільки теоретичні дані.</i></p> <p><i>Відсутні практичні результати.</i></p> <p><i>Виключно оглядова робота. Жодної конкретики. Перша згадка про AI на 25-й сторінці з 33.</i></p> <p><i>Непідтвержене твердження про неефективність існуючих засобів, без прикладів для підтримки.</i></p> <p><i>Відсутність доказів щодо новизни та оригінальності ідей, без використання кількісних статистичних даних.</i></p> <p><i>Низький рівень обґрунтування використаних теоретичних засобів.</i></p> <p><i>Недостатньо обґрунтований вибір запропонованих моделей.</i></p> <p><i>Недостатнє обґрунтування практичної спрямованості запропонованої автоматизації, з урахуванням того, що наномашини існують лише як концепція а не інженерно-практичне втілення викладених ідей.</i></p>		

10.1	Наявність розробленого програмного забезпечення, у т.ч. веб-сервісу, мобільного застосунку	10	2,5
10.2	Рівень отриманих практичних результатів наукової роботи	10	3,0
Сума балів			60,3

Загальний висновок _____

не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції

(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)

Рецензенти члени Конкурсної комісії напряму «Обчислювальний інтелект»

«17» травня 2024 року