



РЕЦЕНЗІЯ

Всеукраїнський конкурс
студентських робіт зі
штучного інтелекту 2024

Перший етап

на наукову роботу

назва Оцінка ризиків інформаційної безпеки ІС
за допомогою методів нечіткої логіки

шифр HeroBrain

представлену на Всеукраїнський конкурс студентських робіт зі штучного інтелекту

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 120-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	7.5
2	Новизна та оригінальність ідей	15	8.3
3	Використані методи дослідження	15	9.3
4	Теоретичні наукові результати	10	6.5
5	Практична направленість результатів	20	12.8
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	4.3
7	Ступінь самостійності роботи	10	8.0
8	Якість оформлення	5	4.3
9	Наукові публікації	10	4.0
10	<p>Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):</p> <p><i>Робота гарно структурована та оформлена.</i></p> <p><i>Розроблено ПЗ в MATLAB.</i></p> <p><i>Результати цікаві.</i></p> <p><i>Підхід не новий.</i></p> <p><i>Бездоказове твердження щодо неспроможності наявних засобів. Не наведено приклади.</i></p> <p><i>Відсутнє доведення новизни та оригінальності ідей. Не наведені кількісні статистичні показники.</i></p> <p><i>Низький рівень обґрунтування використаних теоретичних засобів.</i></p> <p><i>Не достатньо обґрунтовано вибір запропонованих моделей.</i></p> <p><i>Не достатнє обґрунтування практичної направленості запропонованої автоматизації.</i></p> <p><i>Людський фактор є домінантним показником адекватності моделі</i></p> <p><i>Не наведено визначення наукової новизни.</i></p> <p><i>Формалізація задачі оцінювання ризиків інформаційної безпеки на основі нечіткої логіки запозичена (посилання надано).</i></p>		

	<p><i>Пропозиція щодо вагових коефіцієнтів нечітких лінгвістичних змінних недостатньо визначена. Порівняння наведено лише на скріншотах, представлених в додатках, без пояснень та висновків.</i></p> <p><i>Немає обґрунтувань вибору методів, а також порівняння результатів.</i></p> <p><i>Наведена структура ЕС фактично є представленням етапів задачі. Формалізації, що стосуються безпосередньо ЕС, невдало наведено лише в додатках.</i></p> <p><i>Не показане практичне застосування на конкретних прикладах.</i></p> <p><i>Основа наведеного методу наведена в [8]. Результатів апробації не представлено.</i></p> <p><i>Повтори тексту, поодинокі синтаксичні помилки.</i></p>		
10.1	Наявність розробленого програмного забезпечення, у т.ч. веб-сервісу, мобільного застосунку	10	7.5
10.2	Рівень отриманих практичних результатів наукової роботи	10	7.5
Сума балів			79.8

Загальний висновок

не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції

(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)

Рецензенти члени Конкурсної комісії напряму «Обчислювальний інтелект»

«17» травня 2024 року