



РЕЦЕНЗІЯ

Всеукраїнський конкурс
студентських робіт зі
штучного інтелекту 2024

Перший етап

на наукову роботу

назва Інформаційна система «Асистент студента ВВНЗ»
на основі штучного інтелекту

шифр AI-Assistant

представлену на Всеукраїнський конкурс студентських робіт зі штучного інтелекту

| № з/п | Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи | Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 120-бальною шкалою) | Бали |
|-------|--|--|------|
| 1 | Актуальність проблеми | 10 | 7,0 |
| 2 | Новизна та оригінальність ідей | 15 | 7,3 |
| 3 | Використані методи дослідження | 15 | 7,3 |
| 4 | Теоретичні наукові результати | 10 | 4,0 |
| 5 | Практична направленість результатів | 20 | 15,0 |
| 6 | Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації | 5 | 4,5 |
| 7 | Ступінь самостійності роботи | 10 | 9,5 |
| 8 | Якість оформлення | 5 | 5,0 |
| 9 | Наукові публікації | 10 | 0 |
| 10 | <p>Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):</p> <p><i>Приклади реалізації конспекту на англійській мови. Навчання в Україні відбувається державною мовою. Наші військові також не мають часу вчитися на англійській. Бажано, щоб асистент генерував україномовні конспекти.</i></p> <p><i>Відсутній опис алгоритмів ШІ, які застосовані для реалізації асистента.</i></p> <p><i>Багато приділено уваги меню, а не адмін-частині, реалізації алгоритмів ШІ.</i></p> <p><i>Запропонована методологія загалом полягає у послідовному використанні певних промтів, що не є високим рівнем новизни.</i></p> <p><i>Немає порівняння з іншими підходами.</i></p> <p><i>Приклад наведений в роботі є достатньо простим для визначення подій причина та наслідок. Як буде працювати запропонована методологія з великим обсягом даних та чи буде візуалізація причин та наслідків у вигляді графу “читабельною” для аналізу у випадку великого обсягу даних невідомо.</i></p> <p><i>Зводиться до запиту до існуючої системи ШІ і рішення задачі реферування тексту. З власного – інтерфейс.</i></p> | | |

| | | | |
|------------|---|----|------|
| | <p><i>У роботі використано готове рішення для роботи з LLM, будь-яке дослідження його застосування відсутнє. Оригінальні ідеї та наукові результати фактично відсутні.</i></p> <p><i>Література актуальна, але в основному навчальна, а не наукова.</i></p> <p><i>Практичне рішення дуже просте і лише демонструє ідею.</i></p> | | |
| 10.1 | Наявність розробленого програмного забезпечення, у т.ч. веб-сервісу, мобільного застосунку | 10 | 9,3 |
| 10.2 | Рівень отриманих практичних результатів наукової роботи | 10 | 8,0 |
| Сума балів | | | 76,8 |

Загальний висновок _____

не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції

(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)

Рецензенти члени Конкурсної комісії напряму «Обробка природної мови»

«17» травня 2024 року