



## РЕЦЕНЗІЯ

Всеукраїнський конкурс  
студентських робіт зі  
штучного інтелекту 2023

Перший етап

на наукову роботу

назва Статистичний локальний пошук у евристичних  
та метаевристичних алгоритмах  
шифр Trident Beach

представлену на Всеукраїнський конкурс студентських робіт зі штучного інтелекту

| № з/п | Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи  | Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 120-бальною шкалою) | Бали |
|-------|---|--|------|
| 1     | Актуальність проблеми   | 10   | 8.0  |
| 2     | Новизна та оригінальність ідей  | 15   | 11.3 |
| 3     | Використані методи дослідження  | 15   | 8.3  |
| 4     | Теоретичні наукові результати   | 10   | 8.0  |
| 5     | Практична направленість результатів   | 20   | 10.7 |
| 6     | Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації  | 5  | 5.0  |
| 7     | Ступінь самостійності роботи  | 10   | 9.0  |
| 8     | Якість оформлення   | 5  | 4.7  |
| 9     | Наукові публікації  | 10   | 0.0  |
| 10    | Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):<br>Покращення алгоритму пошуку має місце, але висновок не повністю відображає особливості задачі. Алгоритм підвищив ефективність пошуку, але не суттєво.<br>Не показано приклади практичного застосування, де вирішення цієї задачі має застосування.<br>1. Не підтверджена можливість використання наявних засобів, і не подано жодних прикладів.<br>2. Не підтверджено новизну та оригінальність ідей, і відсутні кількісні статистичні дані.<br>3. Низький рівень обґрунтування використаних теоретичних засобів.<br>4. Обґрунтування вибору запропонованих моделей є недостатнім.<br>5. Обґрунтування практичного застосування запропонованої автоматизації недостатнє.<br>Домінантним показником адекватності моделі є людський фактор. |  |      |
| 10.1  | Наявність розробленого програмного забезпечення, у т.ч. веб-сервісу, мобільного застосунку  | 10   | 3.7  |

| № з/п      | Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи | Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 120-бальною шкалою) | Бали |
|------------|--|--|------|
| 10.2       | Рівень отриманих практичних результатів наукової роботи    | 10   | 8.3  |
| Сума балів |  |  | 77,0 |

Загальний висновок \_\_\_\_\_

**не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції**

(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)

Рецензенти члени Конкурсної комісії напряму «Обчислювальний інтелект» \_\_\_\_\_

(підпис)

(Ім'я ПРИЗВИЩЕ)

\_\_\_\_\_  
(місце роботи, посада, науковий ступінь)

«08» листопада 2023 року