



РЕЦЕНЗІЯ

Всеукраїнський конкурс
студентських робіт зі
штучного інтелекту 2023

Перший етап

на наукову роботу

назва Метод зниження розмірності даних шляхом перетворення растрового зображення у символічне представлення для систем розпізнавання образів
шифр Sign images

представлену на Всеукраїнський конкурс студентських робіт зі штучного інтелекту

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 120-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	8.0
2	Новизна та оригінальність ідей	15	9.6
3	Використані методи дослідження	15	12.4
4	Теоретичні наукові результати	10	6.2
5	Практична направленість результатів	20	13.6
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	4.8
7	Ступінь самостійності роботи	10	9.6
8	Якість оформлення	5	5.0
9	Наукові публікації	10	1.0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9): Методи перетворення зображень у символічну форму відомі. В роботі не доведено, що такий метод зниження розмірності має вищу, або принаймні прийнятну точність. З тексту не зрозуміло, чи можливе відтворення інформації, яка стійкість методу до різних перетворень. Теоретична новизна та практичні результати – майже відсутні. Публікації відсутні. 1 – теоретичні та наукові результати відсутні 2 – отримані практичні результати відсутні 2. Ідея перетворення растра до символічного представлення цікава, проте була б необхідна оцінка втрати корисної інформації 3,4 Використані методи дослідження та одержані теор. результати мають непряме відношення до апарату створення ШІ 5. Було б важливим оцінити практичну доцільність (відповідність методу практичним цілям) за порівнянням з кращими існуючими підходами 10.2 – відсутній акт впровадження		

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 120-бальною шкалою)	Бали
10.1	Наявність розробленого програмного забезпечення, у т.ч. веб-сервісу, мобільного застосунку	10	7,6
10.2	Рівень отриманих практичних результатів наукової роботи	10	4,6
Сума балів			82,4

Загальний висновок _____

не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції

(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)

Рецензенти члени Конкурсної комісії напряму «Комп'ютерний зір» _____

(підпис)

(Ім'я ПРИЗВИЩЕ)

(місце роботи, посада, науковий ступінь)

«08» листопада 2023 року