



РЕЦЕНЗІЯ

Всеукраїнський конкурс
студентських робіт зі
штучного інтелекту 2023

Перший етап

на наукову роботу

назва Розпізнавання об'єктів на зображенні
на основі сіамських нейронних мереж
шифр Сіамське розпізнавання

представлену на Всеукраїнський конкурс студентських робіт зі штучного інтелекту

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 120-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	8.2
2	Новизна та оригінальність ідей	15	10.2
3	Використані методи дослідження	15	10.8
4	Теоретичні наукові результати	10	6.0
5	Практична направленість результатів	20	13.2
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	4.8
7	Ступінь самостійності роботи	10	9.6
8	Якість оформлення	5	4.6
9	Наукові публікації	10	2.8
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9): Робота виконана на високому рівні. Не доведено оригінальність ідеї. Не повністю висвітлені результати. 1. Не наведено прикладів реальних застосувань або сценаріїв, де запропонований метод може бути використаним, що може обмежити розуміння щодо його практичного застосування. 2. Не описано, які обсяги даних були використані під час навчання та тестування. Розмірність даних може впливати на результати та ефективність моделі. 3. Висновки досить загальні та не надають конкретних рекомендацій або інсайтів щодо того, як саме дана робота може бути використана. 1 – наукові публікації відсутні 2 – актуальність проблеми не доведено 1, 2 - актуальність та оригінальність ідеї продиктовані своєрідністю задачі, проте 3,4 інструмент вирішення відомий 5. не вирішується конкретне практичне завдання		

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 120-бальною шкалою)	Бали
10.1	Наявність розробленого програмного забезпечення, у т.ч. веб-сервісу, мобільного застосунку	10	8,6
10.2	Рівень отриманих практичних результатів наукової роботи	10	5,6
Сума балів			84,4

Загальний висновок _____

не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції

(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)

Рецензенти члени Конкурсної комісії напряму «Комп'ютерний зір» _____

(підпис)

(Ім'я ПРІЗВИЩЕ)

(місце роботи, посада, науковий ступінь)

«08» листопада 2023 року