



РЕЦЕНЗІЯ

Всеукраїнський конкурс
студентських робіт зі
штучного інтелекту 2023

Перший етап

на наукову роботу

назва Математичні моделі та методи розпізнавання емоцій людини
за зображенням обличчя
шифр Розпізнавання емоцій

представлену на Всеукраїнський конкурс студентських робіт зі штучного інтелекту

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 120-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	8.0
2	Новизна та оригінальність ідей	15	7.2
3	Використані методи дослідження	15	9.8
4	Теоретичні наукові результати	10	5.8
5	Практична направленість результатів	20	14.4
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	4.8
7	Ступінь самостійності роботи	10	8.6
8	Якість оформлення	5	4.6
9	Наукові публікації	10	9.0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9): Робота виконана на високому рівні. Не доведено оригінальність ідеї. Не повністю висвітлені результати. 1. Тема актуальна, але з огляду на потреби країни - не вищого рівня актуальності 2, 3, 4 – використано відомі інструменти 5. Відсутність акту впровадження Автор не звертає увагу на можливі обмеження чи недоліки методів. Використано набір даних FER2013 для тренування та тестування моделі. Цей набір даних має обмежену кількість прикладів (35,685 зображень) та незбалансовані класи, що може обмежувати загальну точність та надійність моделі, крім того через обмежений спектр виразів обличчя у наборі даних FER2013 може обмежувати загальну здатність моделі до розпізнавання різних емоцій. 1 – новизна та оригінальність ідеї недостатні 2 – методи дослідження використані обмежені 3 – програмне забезпечення не представлено		

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 120-бальною шкалою)	Бали
10.1	Наявність розробленого програмного забезпечення, у т.ч. веб-сервісу, мобільного застосунку	10	7,8
10.2	Рівень отриманих практичних результатів наукової роботи	10	4,6
Сума балів			84,6

Загальний висновок _____

не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції

(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)

Рецензенти члени Конкурсної комісії напряму «Комп'ютерний зір» _____

(підпис)

(Ім'я ПРІЗВИЩЕ)

(місце роботи, посада, науковий ступінь)

«08» листопада 2023 року