



## РЕЦЕНЗІЯ

Всеукраїнський конкурс  
студентських робіт зі  
штучного інтелекту 2023

Перший етап

на наукову роботу

назва Модель і метод навчання резильєнтної до збурень системи  
розпізнавання медичних діагностичних зображень  
шифр РЕЗІЛЬЄНТНІСТЬ

представлену на Всеукраїнський конкурс студентських робіт зі штучного інтелекту

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 120-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	8,4
2	Новизна та оригінальність ідей	15	14,6
3	Використані методи дослідження	15	13,2
4	Теоретичні наукові результати	10	7,6
5	Практична направленість результатів	20	16,0
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	4,8
7	Ступінь самостійності роботи	10	8,6
8	Якість оформлення	5	4,6
9	Наукові публікації	10	9,0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9): Використання Resnet-18 і набору даних DermMNIST є обмеженим обсягом експериментів, які можуть не враховувати всі можливі сценарії та обмежити загальну придатність результатів. Використання лише 3 класів та 16 зображень на клас може не відображати реальних умов завдань розпізнавання образів, де можуть бути більше класів та об'єктів. Рівень отриманих практичних результатів недостатній. Робота виконана на високому рівні. п.1. Актуальність: А) Цитата з роботи: «Розроблення моделі і методу навчання резильєнтної до різнотипних збурень системи розпізнавання медичних зображень є актуальною» Якби резильєнтність розробленої медичної системи була б дуже актуальною, то б застосування було б незаперечно у медичному закладі. Б) Не наведено хоч якихось обґрунтувань, статистичних даних для медичних систем (що		

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 120-бальною шкалою)	Бали
	<p>до актуальності захисту їх від фізичних відмов з метою нанесення шкоди, протиборчих, змагальних атак), для того щоб зробити висновок, що врахування такого типу збурень є актуальним для такого типу систем.</p> <p>п. 4. Теоретичні наукові результати</p> <p>А) Наведений «алгоритм» в медичній системі доцільний з точки зору врахування дрейфу концепцій, «запобіжники» проти інших збурень (див. п. 1-Б) явно надлишкові, необхідність їх застосування в медичній системі не обґрунтована.</p> <p>Б) При тестуванні моделі на резильєнтність до дрейфу концепцій не застосовані різні режими дрейфу, не наведена зміна точності системи.</p> <p>п. 5. Практична направленість. Не зрозуміла невідповідність: розроблення моделі і методу навчання резильєнтної до різнотипних збурень системи розпізнавання медичних зображень, а впровадження - Модель і метод навчання класифікатора діагностичних зображень впроваджено під час модернізації роботизованої системи відеоінспекції підземних труб водовідведення.</p>		
10.1	Наявність розробленого програмного забезпечення, у т.ч. веб-сервісу, мобільного застосунку	10	8,6
10.2	Рівень отриманих практичних результатів наукової роботи	10	8,6
Сума балів			104,0

Загальний висновок \_\_\_\_\_

**рекомендується для захисту на науково-практичній конференції**

(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)

Рецензенти члени Конкурсної комісії напряму «Комп'ютерний зір» \_\_\_\_\_

(підпис)

(Ім'я ПРІЗВИЩЕ)

\_\_\_\_\_ (місце роботи, посада, науковий ступінь)

«08» листопада 2023 року