



РЕЦЕНЗІЯ

Всеукраїнський конкурс
студентських робіт зі
штучного інтелекту 2023

Перший етап

на наукову роботу

назва Алгоритм градієнтного підсилення
на базі елементів штучного інтелекту

шифр ПВЕДЮЄ АГПНБЕШІ

представлену на Всеукраїнський конкурс студентських робіт зі штучного інтелекту

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 120-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	7.0
2	Новизна та оригінальність ідей	15	11.3
3	Використані методи дослідження	15	9.3
4	Теоретичні наукові результати	10	6.7
5	Практична направленість результатів	20	11.3
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	4.0
7	Ступінь самостійності роботи	10	9.0
8	Якість оформлення	5	4.7
9	Наукові публікації	10	0.0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9): Не визначена чітко задача дослідження. Немає єдиної термінології (градієнтне підсилення). Результати не представлено коректно. - не показано чітко актуальність роботи - немає наведених прикладів початкових даних - не до всіх задач та даних можна застосувати обрані підходи й отримати якісні результати - на графіках не зрозумілі системи вимірювання, значення за координатами - описані декілька режимів роботи, але без деталей та характеристик 1. Відсутність обґрунтованих доказів щодо ефективності наявних засобів. Не було представлено жодних прикладів. 2. Відсутність підтвердження новизни та оригінальності ідей, і відсутність подання будь-яких кількісних статистичних показників. 3. Обґрунтування використаних теоретичних засобів є недостатнім. 4. Обґрунтування вибору запропонованих моделей не є належним.		

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 120-бальною шкалою)	Бали
	5. Відсутнє обґрунтування практичного застосування запропонованої автоматизації. Адекватність моделі визначається головним чинником - людським фактором.		
10.1	Наявність розробленого програмного забезпечення, у т.ч. веб-сервісу, мобільного застосунку	10	7,3
10.2	Рівень отриманих практичних результатів наукової роботи	10	7,3
Сума балів			77,9

Загальний висновок

не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції

(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)

Рецензенти члени Конкурсної комісії напряму «Обчислювальний інтелект»

(підпис)

(Ім'я ПРІЗВИЩЕ)

(місце роботи, посада, науковий ступінь)

«08» листопада 2023 року