



## РЕЦЕНЗІЯ

Всеукраїнський конкурс  
студентських робіт зі  
штучного інтелекту 2023

Перший етап

на наукову роботу

назва Використання генетичних алгоритмів для дослідження ігрових середовищ та знаходження оптимальних рішень на приладі гри «Змійка»  
шифр ПРО ГАДСГЗ

представлену на Всеукраїнський конкурс студентських робіт зі штучного інтелекту

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 120-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	4.0
2	Новизна та оригінальність ідей	15	4.3
3	Використані методи дослідження	15	7.3
4	Теоретичні наукові результати	10	2.7
5	Практична направленість результатів	20	8.0
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	2.3
7	Ступінь самостійності роботи	10	8.0
8	Якість оформлення	5	3.3
9	Наукові публікації	10	0.0
10	<p>Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):</p> <p>Робота представлена в формі постановки задач. Опис методів вирішення задачі носить описовий характер. Результати не представлені. Анотація в окремому файлі не відноситься до цієї роботи.</p> <p>Застосування генетичних алгоритмів для реалізації гри (проходження) «змійка» не є актуальною задачею та не вирішує глобальні (локальні) проблеми. На початку представлено інформацію про використання генетичних алгоритмів, на стор. 13 наводиться застосування нейронної мережі без назви та характеристик. Список джерел закороткий для проведення дослідження та не оформлено належним чином.</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Актуальність повністю не розкрита.</li><li>2. Відсутня новизна а оригінальність ідеї.</li><li>3. Методи дослідження не обґрунтовані.</li><li>4. Теоретичні наукові результати майже відсутні.</li><li>5. Обґрунтування практичного застосування запропонованої автоматизації недостатнє..</li><li>6. В тексті відсутні посилання на першоджерела.</li></ol>		

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 120-бальною шкалою)	Бали
10.1	Наявність розробленого програмного забезпечення, у т.ч. веб-сервісу, мобільного застосунку	10	1.3
10.2	Рівень отриманих практичних результатів наукової роботи	10	5.7
Сума балів			46.9

Загальний висновок \_\_\_\_\_

**не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції**

(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)

Рецензенти члени Конкурсної комісії напряму «Обчислювальний інтелект»

(підпис)

(Ім'я ПРІЗВИЩЕ)

\_\_\_\_\_  
(місце роботи, посада, науковий ступінь)

«08» листопада 2023 року