



## РЕЦЕНЗІЯ

Всеукраїнський конкурс  
студентських робіт зі  
штучного інтелекту 2023

Перший етап

на наукову роботу

назва Програмне забезпечення обліку лікарських засобів універсальної аптечки  
шифр Облік аптечки

представлену на Всеукраїнський конкурс студентських робіт зі штучного інтелекту

| № з/п | Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи  | Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 120-бальною шкалою) | Бали |
|-------|---|--|------|
| 1     | Актуальність проблеми   | 10   | 7,8  |
| 2     | Новизна та оригінальність ідей  | 15   | 8,0  |
| 3     | Використані методи дослідження  | 15   | 11,2 |
| 4     | Теоретичні наукові результати   | 10   | 5,4  |
| 5     | Практична направленість результатів   | 20   | 17,6 |
| 6     | Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації  | 5  | 4,4  |
| 7     | Ступінь самостійності роботи  | 10   | 8,6  |
| 8     | Якість оформлення   | 5  | 4,6  |
| 9     | Наукові публікації  | 10   | 2,6  |
| 10    | <p>Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Проблема досить актуальна, проте не найвищого рівня</li><li>2,4. З точки зору новизни та теоретичних результатів є тільки аналіз та дослідження відомих архітектур НМ, що застосовувалися для вирішення даної практичної задачі</li><li>5. Рівень практичної направленості мав би бути підтвердженим відповідним користувачем</li></ol> <p>За розробкою, ідентифікація лікарських засобів відбувається на основі зображень їхніх пакувань. Це може бути обмеженням у випадках, коли необхідно визначати лікарські засоби без доступу до їхніх фотографій або у випадках, коли пакування змінюється.</p> <p>Для досягнення високої точності ідентифікації лікарських засобів, модель потребує тренування на великій кількості зображень пакувань. Збирання і анування цих зображень може бути часозатратним і ресурсозатратним процесом.</p> <p>Робота виконана ретельно. Викликає питання новизна постановки задачі.</p> |  |      |

| № з/п      | Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи   | Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 120-бальною шкалою) | Бали |
|------------|--|--|------|
|            | 1 – актуальність проблеми не доведено<br>2 – теоретичні наукові результати відсутні<br>3 – наукові публікації відсутні |  |      |
| 10.1       | Наявність розробленого програмного забезпечення, у т.ч. веб-сервісу, мобільного застосунку                             | 10   | 9,8  |
| 10.2       | Рівень отриманих практичних результатів наукової роботи  | 10   | 6,2  |
| Сума балів |  |  | 86,2 |

Загальний висновок \_\_\_\_\_

**не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції**

(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)

Рецензенти члени Конкурсної комісії напряму «Комп'ютерний зір» \_\_\_\_\_

(підпис)

(Ім'я ПРІЗВИЩЕ)

\_\_\_\_\_  
(місце роботи, посада, науковий ступінь)

«08» листопада 2023 року