



РЕЦЕНЗІЯ

Всеукраїнський конкурс
студентських робіт зі
штучного інтелекту 2023

Перший етап

на наукову роботу

назва Розпізнавання номерних автомобільних знаків
за допомогою штучних нейронних мереж
шифр Номерні знаки

представлену на Всеукраїнський конкурс студентських робіт зі штучного інтелекту

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 120-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	7.0
2	Новизна та оригінальність ідей	15	7.4
3	Використані методи дослідження	15	9.6
4	Теоретичні наукові результати	10	6.0
5	Практична направленість результатів	20	13.2
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	4.6
7	Ступінь самостійності роботи	10	8.6
8	Якість оформлення	5	4.6
9	Наукові публікації	10	4.4
10	<p>Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):</p> <p>Викликає питання новизна проблеми, хоча для вирішення задачі застосовані досить різноманітні методи.</p> <p>Доцільно було б провести дослідження щодо ефективності розпізнавання номерних знаків більш повно.</p> <p>Відсутність деталей щодо вимог і обмежень до робочого процесу. Відсутність аналізу можливостей масштабування та загальної ефективності системи у великих обсягах даних. Робота не враховує всі можливі умови освітлення та фону, які можуть виникати на дорозі. Змінна освітленість та складні фони можуть створювати труднощі у розпізнаванні.</p> <p>1 – новизна та оригінальність ідей недостатні 2 – теоретичні наукові результати відсутні 3 – рівень отриманих практичних результатів недостатній</p> <p>Застосовано стандартні методи для вирішення вже вирішеного завдання, відсутні застосування та публікації</p>		

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 120-бальною шкалою)	Бали
10.1	Наявність розробленого програмного забезпечення, у т.ч. веб-сервісу, мобільного застосунку	10	9,8
10.2	Рівень отриманих практичних результатів наукової роботи	10	6,0
Сума балів			81,2

Загальний висновок _____

не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції

(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)

Рецензенти члени Конкурсної комісії напряму «Комп'ютерний зір» _____

(підпис)

(Ім'я ПРИЗВИЩЕ)

(місце роботи, посада, науковий ступінь)

«08» листопада 2023 року