



РЕЦЕНЗІЯ

Всеукраїнський конкурс
студентських робіт зі
штучного інтелекту 2023

Перший етап

на наукову роботу

назва Оптимізація енегозбереження зернового елеватора з використанням нейронних мереж
шифр Нейрогоризонт

представлену на Всеукраїнський конкурс студентських робіт зі штучного інтелекту

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 120-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	9,0
2	Новизна та оригінальність ідей	15	12,0
3	Використані методи дослідження	15	11,7
4	Теоретичні наукові результати	10	7,0
5	Практична направленість результатів	20	18,0
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5,0
7	Ступінь самостійності роботи	10	8,7
8	Якість оформлення	5	4,3
9	Наукові публікації	10	6,7
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9): п.1. Не підтверджена можливість використання наявних засобів, і не подано жодних прикладів. п.2. Не підтверджено новизну та оригінальність ідей, і відсутні кількісні статистичні дані. п.4. Обґрунтування вибору запропонованих моделей є недостатнім. п.5. Обґрунтування практичного застосування запропонованої автоматизації недостатнє. Домінантним показником адекватності моделі є людський фактор. Не описана детально архітектура нейронної мережі (MLP) (скільки шарів, скільки нейронів вхідного та вихідного шару). Немає детального опису обробки вхідних даних (яка попередня обробка даних проводилась). Задекларований алгоритм не представлено. Не вказано як саме, окрім кореляційної матриці, оброблялись дані. Вказано алгоритм розв'язання задачі, але не вказані методи для нормалізації, оброблення пропусків.		

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 120-бальною шкалою)	Бали
10.1	Наявність розробленого програмного забезпечення, у т.ч. веб-сервісу, мобільного застосунку	10	9,0
10.2	Рівень отриманих практичних результатів наукової роботи	10	7,7
Сума балів			99,1

Загальний висновок _____

рекомендується для захисту на науково-практичній конференції

(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)

Рецензенти члени Конкурсної комісії напряму «Обчислювальний інтелект» _____

(підпис)

(Ім'я ПРИЗВИЩЕ)

_____ (місце роботи, посада, науковий ступінь)

«08» листопада 2023 року