



## РЕЦЕНЗІЯ

Всеукраїнський конкурс  
студентських робіт зі  
штучного інтелекту 2023

Перший етап

на наукову роботу

назва Визначення раціональних налаштувань системи розпізнавання  
номерних знаків з використанням Tesseract OCR  
шифр Налаштування системи

представлену на Всеукраїнський конкурс студентських робіт зі штучного інтелекту

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 120-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	7.0
2	Новизна та оригінальність ідей	15	7.0
3	Використані методи дослідження	15	11.0
4	Теоретичні наукові результати	10	4.2
5	Практична направленість результатів	20	12.0
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	4.4
7	Ступінь самостійності роботи	10	8.8
8	Якість оформлення	5	5.0
9	Наукові публікації	10	4.0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9): Викликає добрі враження глибина та якість виконання роботи. У роботі не приділено уваги розпізнаванню символів, як етапу роботи системи розпізнавання номерних знаків. Робота розглядає актуальну тему і відзначає важливі проблеми, пов'язані з розпізнаванням автомобільних номерних знаків. Проте, не зовсім ясно, чим ця робота відрізняється від існуючих досліджень і в чому саме полягає її наукова новизна. В роботі описано метрики для оцінки якості системи, але не наведено конкретних результатів або порівняння з існуючими методами. 1 – нові теоретичні результати відсутні 2 – практична направленість результатів недостатня 3 – відсутнє розроблене програмне забезпечення 1 – Актуальність наявна, проте аналіз автора показав що в Україні є якісні подібні системи. Серед їх недоліків відмічено, що вони платні ....- однак це спірне питання, кожна якісна		

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 120-бальною шкалою)	Бали
	праця повинна буде оплачена... 2,4 – відсутні, 5 – знижено, якщо знайшлися б користувачі на розроблену систему, то можна було оцінити практичну спрямованість за вищим балом		
10.1	Наявність розробленого програмного забезпечення, у т.ч. веб-сервісу, мобільного застосунку	10	9.0
10.2	Рівень отриманих практичних результатів наукової роботи	10	6.0
Сума балів			78.4

Загальний висновок \_\_\_\_\_

**не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції**

(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)

Рецензенти члени Конкурсної комісії напряму «Комп'ютерний зір»

(підпис)

(Ім'я ПРІЗВИЩЕ)

\_\_\_\_\_  
(місце роботи, посада, науковий ступінь)

«08» листопада 2023 року