



РЕЦЕНЗІЯ

Всеукраїнський конкурс
студентських робіт зі
штучного інтелекту 2023

Перший етап

на наукову роботу

назва Розробка глибокої згорткової нейронної мережі для розпізнавання
пошкоджень на металевих поверхнях та дослідження впливу
освітлення на результат розпізнавання

шифр CNN-DEFECTS

представлену на Всеукраїнський конкурс студентських робіт зі штучного інтелекту

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 120-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	8,6
2	Новизна та оригінальність ідей	15	9,8
3	Використані методи дослідження	15	12,0
4	Теоретичні наукові результати	10	7,8
5	Практична направленість результатів	20	17,4
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	4,8
7	Ступінь самостійності роботи	10	8,6
8	Якість оформлення	5	4,6
9	Наукові публікації	10	9,8
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9): п. 1. Актуальність досить висока. п. 2. Наукової новизни у тому, що відноситься до ШІ – не проглядається. п. 4. Рівень нових теоретичних результатів з точки зору ШІ недостатній для вищих балів п. 5. Практична направленість виражена, проте не роз'яснена у роботі (тож не зрозуміла) суть впровадження: система-фіксатор дефектів на металевих поверхнях для оцінювання оптимізації освітлення вітрин Рівень отриманих теоретичних результатів з точки зору штучного інтелекту є недостатнім. В роботі використано стандартний підхід до визначення кількісних параметрів пошкоджень, розпізнаних за допомогою нейромережевої моделі. Нових теоретичних наукових результатів не досягнуто. Метрики якості моделі наведено, але результати їх використання відсутні.		

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 120-бальною шкалою)	Бали
	Робота виконана на високому рівні.		
10.1	Наявність розробленого програмного забезпечення, у т.ч. веб-сервісу, мобільного застосунку	10	9,8
10.2	Рівень отриманих практичних результатів наукової роботи	10	8,8
Сума балів			102,0

Загальний висновок _____

рекомендується для захисту на науково-практичній конференції

(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)

Рецензенти члени Конкурсної комісії напряму «Комп'ютерний зір»

(підпис)

(Ім'я ПРІЗВИЩЕ)

(місце роботи, посада, науковий ступінь)

«08» листопада 2023 року