



РЕЦЕНЗІЯ

Всеукраїнський конкурс
студентських робіт зі
штучного інтелекту 2023

Перший етап

на наукову роботу

назва Аналіз показників гри жанру пошук предметів та оптимізація ігрових характеристик для підвищення платежів
шифр 5HIDDEN GAMES

представлену на Всеукраїнський конкурс студентських робіт зі штучного інтелекту

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 120-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	5.8
2	Новизна та оригінальність ідей	15	6.4
3	Використані методи дослідження	15	5.8
4	Теоретичні наукові результати	10	1.5
5	Практична направленість результатів	20	13.0
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	3.2
7	Ступінь самостійності роботи	10	9.6
8	Якість оформлення	5	4.0
9	Наукові публікації	10	1.5
10	<p>Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):</p> <p>Актуальність розглянутої проблеми є сумнівною, використані методи давно відомі, цікавого у застосуванні небагато. Присутні деякі помилки (зокрема обрахунок <code>gos_aus</code> від лейблів, а не ймовірностей предікту). Теоретичних результатів немає.</p> <p>Не зовсім актуальна проблема сьогодення.</p> <ul style="list-style-type: none">- Багато є вже подібних досліджень- Майже не приділено уваги використаним методам дослідженням.- Акцент в роботі лише на використанні бібліотеки мови програмування.- Відсутні теоретичні наукові результати. Це суто практичне дослідження – розробка системи.- Рівень використаної літератури низький – такою проблемою давно займаються в світі і є дуже багато публікацій на цю тему.- Робота більше подібна на курсову роботу, ніж наукове дослідження.- Багато в тесті кусків коду та скринів, але немає думки автора роботи, його аналізу, висновків тощо.		

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 120-бальною шкалою)	Бали
	<p>- Відсутній опис архітектури системи, лише є опис процесу аналізу вбудованими функціям в бібліотеки мови програмування.</p> <p>1 – низький ступінь актуальності проблеми 2 – новизна та оригінальність незначна 3 – методи дослідження не використовуються 4 – теоретичні наукові результати відсутні 5 – публікації відсутні</p> <p>Викликає сумніви те що, завданням наукової роботи є визначення основних відмінностей між гравцями, які платять і не платять, та визначити як можна впливати на клас тих, хто не платить, щоб він став класом тих, хто платить.</p>		
10.1	Наявність розробленого програмного забезпечення, у т.ч. веб-сервісу, мобільного застосунку	10	6.0
10.2	Рівень отриманих практичних результатів наукової роботи	10	7.8
Сума балів			64.6

Загальний висновок _____

не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції

(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)

Рецензенти члени Конкурсної комісії напряму «Аналіз даних» _____

(підпис)

(Ім'я ПРІЗВИЩЕ)

(місце роботи, посада, науковий ступінь)

«08» листопада 2023 року